

Spreektekst gemeenteraad gebiedskeuze grootschalige energieopwek

Vorige week gaf ik in mijn bijdrage al aan dat het debat van vanavond uitvloeisel is van het destijds baanbrekend genoemde klimaatakkoord van Parijs. De veranderingen in het klimaat zijn niet te ontkennen. Ook in ons land niet. Gelukkig kon deze zomer extra water vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal via de Oude Rijn naar het westen van ons land gepompt worden om verzilting van het grondwater tegen te gaan. Vanmiddag in het AD: neerslagbom zal in de toekomst vaker vallen, eenvoudige maatregelen zijn er niet. Drie dagen geleden bracht de NOS het bericht naar buiten dat er meer felle natuurbranden in Nederland worden verwacht. Die zullen tot evacuaties en het vernietigen van de infrastructuur leiden. En dan hebben we het niet over de effecten van de klimaatverandering buiten ons land. Kortom, wij zijn ervan overtuigd dat er maatregelen moeten komen. Daarom ja voor dit collegevoorstel, ondanks de zorgen en weerstand die er bij de inwoners in de Reijerscop en omgeving zijn.

Er is vorige week heel veel over participatie gesproken. Een woord van 12 letters, maar waar volstrekt verschillende verwachtingen bij zijn. Daarom hebben we in onze gemeente in 2021 een participatiekader vastgesteld. Dit kader beschrijft dat de raad vooraf duidelijker de kaders kan aangeven voor participatie in startnotities. De rolverdeling tussen raad en college is vooraf verkend en bepaald. Maar ook inwoners weten dankzij dit kader beter wat zijn van participatie kunnen verwachten en waar zijn invloed en zeggenschap in hebben in het participatietraject. Op basis van dit kader hoop ik dat juist door het scheppen van duidelijkheid vooraf de inwoners van de Reijerscop niet alleen maar terugkijken naar wat er in de afgelopen periode in hun ogen niet goed is gegaan, maar de kans nemen om aan de hand van de kaders die de raad aan het college meegeeft het gesprek aangaan over de plaatsing van de turbines in hun nabijheid.

Progressief Woerden neemt de zorgen van deze inwoners serieus. Daarom zijn wij mede-indiener van het amendement Onderzoeken gezondheidseffecten in het gebiedsproces van het CDA. Maar ook van het amendement Maatschappelijke bijdragen aan Woerden waarin wordt gepleit om de financiële afdracht van de grootschalige energieopwek ook ten goede te laten komen aan maatschappelijke doeleinden. Hiervoor wordt van het college een voorstel verwacht in het toetsingskader.

Twee weken geleden hebben we twee sprekers gehoord die staan te popelen om in Barwoutswaarder grootschalige zon aan te leggen. De omgeving is meegenomen in de plannen en er lijken geen bezwaren. Nu de vergunningverlening nog. Daarom hebben we onze naam ook verbonden aan het amendement snel aan de slag met zon-op-land in Barwoutswaarder.

- Het amendement van de VVD Inbreng van inwoners weegt mee krijgt geen steun. Progressief Woerden ziet dit alleen als vertraging van het besluit. De VVD is tegen de plaatsing van turbines en ik heb geen enkel signaal gekregen dat dit standpunt is veranderd.
- Het amendement van Woerden en Democratie 'gezondheid van inwoners serieus nemen' krijgt ook geen steun. Deels omdat wij zelf mede-indiener zijn van een ander amendement over gezondheidseffecten, maar ook omdat

volgens de indiener bijvoorbeeld biodiversiteit, bodemkwaliteit niet van belang zijn. Daar hoeft in dit amendement geen onderzoek naar gedaan te worden.

- Het amendement van Lijst van der Does: Alle criteria zijn belangrijk: geen steun. Ook uitstel, terwijl deze partij ook geen enkele windmolen wil.
- Het CDA amendement over het plaatsen van de turbines in Barwoutswaarder steunen wij ook niet. In de Reijerscop is meer ruimte om de overlast kleiner te maken door de turbines net anders te plaatsen. Daarnaast hebben we na 2030 nog een opgave waaraan in de Barwoutswaarder niet kan worden voldaan. Dan komt de Reijerscop alsnog in beeld.
- Het amendement van Lijst van der Does en het CDA participatie in gebiedsprocessen krijgt ook geen steun van Progressief Woerden. Wij zien dit als overbodig omdat we bijvoorbeeld al in het participatiekader de startnotitie hebben beschreven. De raad heeft de rol van het stelen van de kaders voor de startnotitie. Een dorpsplatform niet. Het 4^e en 5^e punt staan al in het raadsvoorstel, het 6^e e 7^e punt in andere amendementen.
- Het amendement over 10x de tiphoogte van Inwonersbelangen steunen wij ook niet. Voor de afstandsnorm wachten wij eerst op het RIVM rapport waarin onder andere de minimale afstandsnorm wordt bepaald.
- De motie van lijst van der Does 'laat de zon zijn werk doen' krijgt geen steun. We hebben in het afwegingskader bepaald dat er 50% zon en 50% wind gaan gebruiken voor de grootschalige energieopwek. Hetzelfde geldt voor de motie energieopslag. Daarnaast zien we geen rol voor het college om een beleids- en subsidieprogramma te ontwikkelen voor het stimuleren van particuliere en collectieve opslag.
- Tot slot de motie van Woerden en Democratie over 10x de tiphoogte. Wij wachten het RIVM rapport af.

Ongeacht waar er turbines geplaatst worden, nergens kan dit zonder dat er nadelige effecten zijn. Voor de een telt de gezondheid (terecht) zwaar, de ander vindt ze gewoon spuuglelijk en weer een ander ziet de noodzaak er niet van.

Progressief Woerden steunt dit voorstel van het college. Hiermee laten we ook zie dat we verantwoordelijkheid nemen voor eerder gemaakte afspraken. Wij hebben de regie graag zelf in handen en willen niet dat de provincie straks de besluiten voor ons neemt. Daarnaast hebben we echt de overtuiging dat we stappen moeten nemen om de opwarming van de aarde af te remmen. Dat zijn wij tenslotte aan de toekomstige generaties verplicht.